

Հարցազրույցների ժողովածու Տիգրան Հայրապետյանի հետ

Сборник интервью с Тиграном Айрапетяном

[СЕНТЯБРЬ 96-ОГО - ГНИЮЩАЯ РАНА НА ТЕЛЕ АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА](#)

[ИЗБАВТЕ КАРАБАХ ОТ ДРУЗЕЙ, ОТ ВРАГОВ ОН ИЗБАВИТСЯ САМ](#)

[ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЕЩЕ ДОРОГО ЗАПЛАТИТ ЗА СВОЕ ЛЕГКОМЫСЛИЕ](#)

[СЕГОДНЯШНЯЯ АРМЕНИЯ - ЭТО ИЗРАИЛЬ ВРЕМЕН РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА, С НАПРОЧЬ ОТСУТСТВУЮЩИМ ОЖИДАНИЕМ МЕССИИ](#)

[ПОБЕЖДАЮЩИЙ НЕ ПОТЕРПИТ ВРЕДА ОТ ВТОРОЙ СМЕРТИ](#)

СЕНТЯБРЬ 96-ОГО - ГНИЮЩАЯ РАНА НА ТЕЛЕ АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА

Интервью с Тиграном Айрапетяном

Кор.- Скоро 25-ое сентября, годовщина печально известных событий. Что есть, на Ваш взгляд, эта дата для армянского общества, и насколько оправдано возвращение к этой теме?

Т.А.- 25-ое сентября 96-ого есть логическое продолжение 28-ого декабря 94-ого, политических процессов "Дро", "30 + 1" - позорные явления внутривнутриполитической истории новой армянской государственности и лучшие свидетельства нездоровой, а точнее порочной основы этого государства, ее политической системы, морально-нравственной атмосферы. Если добавить к ним эквивалентные проявления в социальной и экономической сферах, в области элементарных прав и свобод граждан, то очевидно, что без внутреннего "нюрнбергского процесса" нам не обойтись. Опыт десятков деколонизированных государств свидетельствует, что осуждение диктаторов, отдельных высших чинов государства не решает глобальной проблемы: общество не очищается от пороков, сохраняется идеологический механизм оправдывающий человеческое жертвоприношение во имя каких-то "высших целей", и лишь меняется правящая каста отождествляющая себя с государством и считающая именно себя единственным носителем идеи этих пресловутых "высших целей". Должна быть осуждена сама система, в назидание будущим поколениям, чтобы никогда больше ни одному "правоверному" армянскому маразматик не пришло бы в голову класть свой народ на жертвенник собственных низменных инстинктов и примитивных психологических комплексов.

Кор.- И Вы на самом деле думайте, что когда нибудь будет такой процесс?

Т.А.- Или в ближайшие годы будет процесс, или же через пару десятилетий на примере Республики Армения и армянской нации в целом будут учить студентов соответствующих факультетов как именно нельзя строить государство и как именно нельзя развивать общество. Вся суть историографии - изучение опыта канувших в лето государств и народов, не для заумных констатаций фактов, конечно, но чтобы самим избежать подобной участи. Ну а если ты глух, слеп и нем, то тебе туда и дорога.

Кор.- Но вернемся к 25-ому сентября. Много-ли тех, кто сопереживает прошедшие события? Ведь у людей столько проблем хотя бы косательно хлеба насущного: опять тотальное подорожание, реальные источники заработков сокращаются, нищета уже прет прямо с каждого угла - разве большинству людей до сентябрьской годовщины?

Т.А.- Ну это уж как в старом анекдоте: "Насиловали и будут насиловать, пока... не получат достойный отпор". Каждый гражданин должен осознать, что имеет дело с уже слажившимся характером армянского властелина, смахивающего на характер разнузданного хулигана, которое не угомонится, пока опять-таки не получит достойный отпор. Мольба, слезы, призывы к пощаде еще больше возбуждают страсти распоясавшихся властителей. Наркотическое опьянение неограниченной властью лишила правящую касту каких-либо внутренних сдерживающих факторов. Мы должны так же понять, что это психически больные люди. Эта болезнь не новая и уж, конечно, не сугубо армянская. Еще в 21-ом году нашего века французский мыслитель Кошен Огюстен, давая обобщенную характеристику революционных элит, писал, что "будучи в духовном отрыве от народа, они (революционные элиты, Т.А.) рассматривают народ как материал, обработка которого лишь вопрос техники. Подобный подход проявляется в массонской символике в виде строящегося здания, где люди всего лишь кирпичики, которые складываются друг на друга указаниями исходящими из чертежей архитектора".

Вот, 25-ого сентября 96-ого была осуществлена неудачная попытка если не сменить власть, то хотя бы обуздать антинародные страсти революционной элиты. Беда в том, что справедливое народное возмущение руководилось и направлялось отколовшейся частью все той же революционной элиты, которая в конечном счете предала интересы народных масс. А предали они их по двум достаточно объективным причинам. Во первых потому, что несмотря на провозглашенное принципиальное несогласие с политической линией режима, наша право- и левореволюционная смешанная оппозиция слишком уж родственна с режимом в общем мировоззрении, и во вторых потому, что у доблестной армянской оппозиции нет выработанной стратегии и не было, даже перед столь ответственным политическим событием, каковыми являются президентские выборы. Ну а тактическая неграмотность лилось из рога изобилия как в минувшем сентябре, так и в последующих действиях.

Оппозиционные лидеры упорно не хотят понять, что политическая борьба, как и политика в целом, подчиняются строго определенным законам, а не личным умозаключениям отдельных деятелей. А ведь оппозиция не следовала необходимым канонам. Фактически все делалось на манер 88-90-ых, без учета изменения ситуации, массовой психологии и конечно того обстоятельства, что общество противостоит не чиновникам империи, ответственных за свои поступки, а революционной элите тоталитарного характера,

для которой сохранение власти есть высшая, если не единственная цель. Приплюсуйте к этому уровень взаимного недоверия внутри самого оппозиционного союза, соглашательскую сущность большинства представленных лидеров, что ярко проявилась в их действиях последовавших событиям 25-ого числа, и вы получите причины неудачи сентябрьской народной революции.

Народ был готов к смене власти, даже при столь неграмотной организации проявил себя наилучшим образом, и большей частью участников тех демонстраций можно и нужно гордиться. Это были армяне - из разных слоев - армяне с большой буквы, многие из которых стояли у истоков освободительного движения и карабахского сопротивления, но чванливая трибуна оппозиционных лидеров их не замечала. Айрикан последовательно обзывал демонстрантов провокаторами, какой-то самодовольный оратор поливал грязью министра обороны, сыпались дешевые угрозы в адрес Сирадегяна - трибуна просто была предоставлена политическим двоешникам. После сентябрьских событий стало более чем очевидно, что армянская политическая палитра страдает идейной и духовной импотенцией.

В проправительственном лагере это выразилось в бездарности организации президентской компании, результатом чего и стал внутривластный кризис с применением грубой силы. Ну а оппозиционные умы не смогли даже вычислить армянскую "Бастилию", после взятия которой процесс обрел бы необратимый характер. Народ повели по проспекту Баграмяна и тем самым судьба революции была предрешена.

Кор.- А куда на Ваш взгляд надо было направить народ?

Т.А.- Если вы на самом деле сознаете себя победившим на выборах кандидатом в президенты, как это должно было иметь место в случае с Вазгеном Манукяном, то первое, что вы обязаны сделать - пойти на выручку несправедливо замученным правящим режимом людям, т.е. тем, кому хуже всех. Это есть хотя бы изначальный гарант вашей искренности в служении обществу в целом, а не примитивное решение проблемы власти. Это есть стимул всенародного пробуждения. Но ведь народ-то повели по Баграмяну! Я уверен, что никто из истинных демонстрантов не поднял руку на Араркцяна и Саакяна - униженно бить лежащего. Это дело рук тех же политических двоешников и их прислужников. Народ шел не мстить, а исправить, и в этом истинное величие сентябрьской народной революции. Однако было спровоцировано то, что сегодня считается свершившемся фактом.

Кор.- Ваши оценки в отношении власти и оппозиции на удивление устойчивые. От парламентских выборов до президентских, Вы писали об инвариантности политической системы Армении. Но одновременно именно Тигран Айрапетян первым предупредил о возможности кровопролития, а после известных событий силой слова призывал общество восстановить легитимность власти, внося по Вашим же словам компромиссный вариант обозначения занимаемой должности Левона Тер-Петросяна - "действующий президент"...

Т.А.- Ну, во первых, постсентябрьский период был чересчур опасен во внешнеполитическом плане, когда слишком много стервятников получали возможность погреть руки на внутривнутриполитическом кризисе республики. Чем дольше бы оспаривалась легитимность действующего президента, тем бо'льшую бы цену мы с вами заплатили. Страны Запада и Россия в конце-то концов признали бы власть Тер-Петросяна, но естественно, взамен на более принципиальные уступки, за которые пришлось бы расплачиваться не режиму, а обществу. С другой стороны, оспаривание легитимности действующего президента имел смысл лишь в том случае, если бы у Национального союза существовала заранее разработанная стратегия действий. В подобной ситуации сопротивление режиму могло принять спонтанный и непредсказуемый характер, давая возможность правящей верхушке на всю катушку закрутить репрессивный аппарат. Могло быть много бед и слишком мало толку.

В том, что власть надо менять, нет ни малейшего сомнения - это в интересах национальной безопасности. Причем всячески прикрывая эволюционный, конституционный, демократический путь смены власти, правящий режим преднамеренно толкает общество на выбор революционного пути. Расчет здесь достаточно прост: периодические спонтанные, неумело организованные всплески возмущения, которые будут легко подавляться репрессивным аппаратом. Действующий президент явно пренебрегает советом Бонапарта и решил надолго засесть на штыках. Это возможно продлит срок правления самого Тер-Петросяна, но процесс самопоедания внутри правящей верхушки, общества в целом, будет набирать обороты.

После сентября 96-ого армянское общество переживает глубокую апатию и нигилизм. Люди потеряли веру в право выбора и воля к сопротивлению резко подменилась стремлением любой ценой примкнуть к системе. Не секрет, что сегодня это почти единственная возможность избежать социального краха, просто нищеты. Система замкнула не себе буквально все - от торговли до прессы и искусства. Выжить вне системы сегодня просто героизм. Все точь в точь по Откровению Иоанна: люди толпами рвутся поклониться зверю, получить от него клеймо, что есть гарантия их сегодняшней безопасности и обеспеченности. Любой разговор о неизбежности наказания принимается в штыки. Режим же расширяет свою общественную опору делая ставку на маральных кастратов и идейных маркитанках. Это они сегодня "герои нашего времени" и это им должен равняться любой, кто хочет вступить в систему. И к сожалению очень много порядочных людей идут на компромисс с совестью, или же вынужденно покидают Родину. Именно благодаря этой нехитрой, но действенной политике режима в Армении образовался вакуум мужского начала. Если в ближайшее время ничего не изменится, то во всех областях общественной жизни будет доминировать травестизм. Это достаточно четко прослеживается на примере политических партий, прессы и средств массовой информации в целом. Много- ли можете насчитать политиков, газет или телепередач с мужским началом. Противно читать, противно смотреть как здоровые, сильные мужики подстраиваются на маркитанскую волну. Что же поделаешь, всем кушать хочется. Одна надежда, что в один прекрасный день армянские женщины прогонят своих лжемужиков и вместо хлеба потребуют достоинства.

Кор.- Значит, нынешнее морально-нравственное состояние общества Вы объясняете сентябрьскими событиями 96-ого.

Т.А.- Для меня однозначно, что сентябрь 96-ого - гниющая рана на теле армянского общества и она еще долго будет причиной побочных явлений. Грустная символичность в том, что день приобретения свободы совпало с днем, когда ее у нас отняли. Советское рабство длилось 70 лет. Не приведи нам Господь долго терпеть еще и хазарское рабство.

Кор.- Но если общество обезволено, то как же и кому удастся исправить положение?

Т.А.- Да, ситуация архисложная. Общество переживает фрустрацию смысла жизни, пустота поедает тысячи и тысячи человеческих душ. Можно-ли найти хоть что-то обнадеживающее в подобной ситуации? Думаю, что да. Если отбросить эмоции и посмотреть на вещи со стороны, то очевидно, что происходит объективный процесс отмирания некоего лжеорганизма, который претендовал на вечное существование. Отмирают партии-легенды, отмирают мифы, что десятилетиями затмевали истинный свет, туманили разум и душу. Отмирает казалось бы самое незыблительное - церковная структура. Режим Тер-Петросяна выполняет роль могильщика этого лжеорганизма. Плохо то, что на большее, то есть на параллельную созидательную реформу этот режим оказался не способным. Подобный процесс армянский народ уже переживал на стыке 19-20 веков. Почти те же проблемы, насущная потребность в религиозной реформации, без которой ни тогда, ни сегодня реформировать общество в целом не возможно. Тогда реакция победила, чем обрекла незащищенную нацию на геноцид, позже - на большевизм. История может повториться и обязательно повторится, если процесс внутренней дегенерации вовремя не остановить и не повести народ путем духовного очищения и самоусовершенствования. Не нас одних ожидают жестокие испытания. Десятки духовно падших народов дорого заплатят за свое легкомысленное отношение к внутриэтнической морали и этике, а иным 21 век и вовсе не светит, кроме как в возможности влачить существование в гетто.

Кор.- Но кто же, какие силы выведут нас из этой ситуации?

Страну и нацию от подобной участи могут спасти только те, кто сознает, во первых, всю погубность возвращения к отмирающему лжеорганизму, какими бы благими намерениями это не оправдывалось и во вторых, абсолютную бесперспективность пути, избранной нынешним режимом - люди, которые смогут противостоять двум, в равной степени опасным полюсам армянского политического поля. Возникает справедливый вопрос: откуда же они возьмутся эти люди, и если теоретически они есть, то кто даст им выжить, да еще и действовать в подобном деморализованном и, что самое главное, в высшей степени тоталитарном обществе?

Попробуем найти ответы на заданные вопросы, хотя чисто по человечески это очень трудно, особенно в обществе насквозь пронизанным материалистическим мировоззрением. Наши ответы порой могут смахивать на идеализм, на нечто нереальное, но надежда на спасение Родины - вопрос не праздный, и ради этого можно рискнуть выглядеть как минимум наивным. Начнем с иррационального (с точки зрения

современного атеистического мышления) аспекта - с веры. Общеизвестное изречение, что "надежда умирает последней", ныне трактуется несколько неверно, ибо для верующего человека вера и есть надежда, так что умереть она может только с физической смертью самого человека. И пока в Армении есть хотя бы десять человек, которые беспричинно молятся Богу, то грех поставить на нее крест. А я знаю, что эти десять человек в Армении пока существуют, и прекрасно сознавая смысл божественного изречения "Предоставте мертвым хоронить своих мертвецов", они в отличии от лжепатриотов не готовят "спасительные" теплушки на чужих берегах ни для своих детей, ни для самих себя. Я знаю, что в Армении еще есть пара десятков военных, которые несмотря на всю неблагодарность правящего режима и общества, готовы сложить голову на данном Богом земле. Я знаю, что в Армении есть посвященная мысль, способная вывести нацию на качественно новый уровень развития. Я знаю так же, что все вышеупомянутые мною люди наиболее отвергнутые режимом и обществом, а современные и'роды -прислужники режима - не упускают молейшей возможности, чтобы выжить их из нашей среды. Конечно же многим из них еще придется пасть жертвой тер-петросяновской социальной, правовой и просто физической гильотины. Но факт в том, что душа еще не покинула тело Армении и каждое гибнувшее зерно даст всходы. Катастрофа станет необратимым, когда дегенерация общества дойдет до того, что зернам некуда больше будет пасть.

Что Вера и высокая политика неразделимы, доказывает пример из нашей совсем недавней истории. И Сталин и Гитлер всеми силами боролись против религии. Но в отличии от немецких спецслужб, в советском КГБ даже во времена Сталина работали аналитические отделы ориентирующиеся на религиозные учения (кстати в последнее десятилетие советской власти они почему-то были сокращены до минимума!) и естественно, что именно под их воздействием уже к периоду обороны Москвы Сталин взял на вооружение духовную силу Русской Православной Церкви, слуги которого благославляли на защиту Родины советскую армию во всех трех решающих сражениях - обороны Москвы, Сталинградской битве и Курской дуге. Не излишне вспомнить так же, что пока советская армия защищала Москву, во всех церквях Великобритании и США верующие молились за победу русского оружия. Гитлер же оказался последовательнее Сталина в ненависти к церкви... и проиграл. Это так, просто, к сведению тех, кто еще не потерял надежду защитить Родину. Ведь молитвы наших чересчур осекюлярившиеся церковников до небес могут и не дойти.

Кстати о церкви. Не секрет, что главным сдерживающим фактором диктаторских режимов третьего мира была христианская церковь - от Латинской Америки до Африки и Юго-Восточной Азии. Десятки священнослужителей пали жертвами диктаторских режимов, защищая свои народы от произвола властей. Но у нас в Армении все иначе. Церковь самоотлучилась от паствы. Дай Бог им здоровье и слишком долгих лет жизни. Возможно только тогда они поймут смысл собственного преднозначения и покаются.

Но давайте вернемся на грешную землю и веруя, что страну еще можно спасти, с умиротваренной душой посмотрим на реалии политической жизни Армении. Тоталитаризм больше не временная или разовая прихоть режима Тер-Петросяна, а его единственная возможность удержать власть. А это уже свидетельствует о слабости режима. Причем сам режим, в отличии от диктаторских режимов стран третьего мира, не основан ни на четкой, поддерживаемой вековыми традициями кастовой иерархии, ни на сформировавшегося за столетия сектантском консорциуме, типа алавитов Сирии, ни тем более на какой-либо устойчивой социальной группе. Сама разбогатевшая прослойка армян-репатриантов первых волн -

наиболее стабильное и преданное окружение действующего президента- больше склонна к бегству с надеждой насладиться награбленным в цивилизованных странах, чем к сопротивлению. Привлечение же в массовом порядке урожденных карабахцев в государственные структуры, особенно в армию, полицию и органы безопасности - последняя попытка морально загнившего режима создать некое привилегированное кастовое правление над Арменией, члены которого останутся верны диктатору не смотря ни на что, как черкесы королю Иордании, или те же алавиты Хавезу Асаду. Это конечно дает возможность со временем убрать с политической арены последних автохтонов революционной элиты - Сирадегяна и Саркисяна Вазгена, но все же карабаец карабахцу рознь, и в их жилах вряд-ли настолько остыла армянская кровь, чтобы они приняли на себя столь недостойную роль, с очевидным в этом случае расколом единого этнического поля, таящего в себе угрозу потери не только Арцаха, но и Зангезура и части Севанского бассейна.

Кор.- И Вы так спокойно говорите об этом. Неужели возможен и такой исход событий?

Т.А.- За глупость и предательство своих отпрысков платили и платят все нации и государства. Спротивляемость любого народа определяется свойством его сынов стать выше собственного "я", и не только на поле брани, но и в самый ответственный период жизни любого человека - иапытания властью. Солдаты Ганнибала были не менее храбрыми, чем римляне, но этих мужественных людей предали на Родине. Предали такие же подхалимы и холуи режима, которыми сейчас кишит государственная и около государственная аура Армении. Ведь это благодаря им в стране агрессивность верхушки растет быстрее, чем этого хотел бы сам правящий режим. Чиновничий аппарат высшего и даже среднего звена выходит из-под контроля правящего режима. Поведенческий императив власти - "Урви все, что тебе под силу" невозможно упорядочить даже громкими уголовными делами по отношению бывших министров или даже самого бывшего премьер-министра. Толпа чиновников распоясалась и уже сама лезит на рожон. Они требуют общественного признания собственной непогрешимости через суды, а завтра могут востребовать прижизненной канонизации. Безнравственность аппарата, подкрепленная вседозволенностью охватила святыню-святых - правосудие и высшую духовную власть. Это есть весомый фактор обреченности режима.

Кор.- Но ведь Вы сами сказали, что общество не только смирилось с ситуацией, но и подстраивается под нее.

Т.А. - Считать всех людей сволочами, или как минимум склонными к сволочавству может только хазарский режим. Мы же верим, что многие отступившиеся убедятся, что на самом деле осознанная смерть есть бессмертие. Ведь посмотрите, что творится с теми же бывшими дисидентами. Столько лет в лагерях, столько страданий ради идеала независимой Родины, и вдруг постыдное соглашательство, постыдный сговор с правящим режимом, раскол и брошенные на произвол судьбы собратья по борьбе. Гора оправданий и взаимных обвинений - результат-то один - смирение с обывательской посредственностью. Если даже не они сами, то их дети, или же дети тех обывателей, которые не смогли генетически передать безразличие своим потомкам дошедших до совершеннолетия - обязательно скажут "нет!" Во всех партиях, фракциях Национального Собрания - хаотические шатания, плохо регулируемые меркантильными

и эгоцентричными лидерами. Если не сегодня, так завтра придут другие и выбросят прочь своих беспринципных и безвольных вождей.

Произвол карательного аппарата режима порождает ненависть к себе тысячи и тысячи отстраненных от политики граждан. Экономическая и социальная политика властей наращивает количество деклассированных элементов - людей без работы, без средств к существованию, теряющих свои семьи, часто даже крышу над головой. Во что это вылетит? Возможно и в трагедию, но как уже было сказано - за глупость и предательство приходится платить. Апатия и нигилизм со временем ослабеют и главное, чтобы этому не последовала массовая злоба и стремление к мести. Тогда, уж поверте, что одним избиением наши властелины не отделаются.

Кор.- Что же все таки делать?

Т.А.- Ну главное, чтобы этим вопросом задались ответственные политики как из лоны власти, так и из лагеря оппозиции. И здесь и там есть необходимый потенциал. Мешает гордыня, привычка заниматься политикой на любительском уровне и непроходящее "авось...". Не пронесет, госпада! Это уж я вам гарантирую. Будут новые подлые убийства из-за угла, будут новые политические процессы, палачи падут жертвой интриг своих же хозяев. Чтобы жить с уверенностью в завтрашнем дне надо строить нормальное государство с нормальным обществом, а диктатура всегда была, есть и будет обоюдно острым мечом слепо карающим и своих и чужих. Это ее природа, и вам ее не изменить.

"...Большую роль в революциях сыграла та группа людей, которая сформировалась в интеллектуальных кружках и академиях, массонских ложах, клубах и секциях... эта группа жила собственной, изолированной от других интеллектуальной и духовной жизнью. "Маленький народ" в "Большом народе", или же "антинарод" в народе. ... Здесь вырабатывался некий человеческий вид, для которого были призрены все национальные корни: вера, достоинство, преданность, гордость за собственную историю, привязанность к месту рождения, своему социальному слою, гильдии. Мировоззрение двух сторон строилось на противоположных принципах, и если во всем мире все уточнялось на основе опыта, то здесь решающим было собственное мнение. Они признают, что носителями сознания действительности являются другие, но истиной является лишь то, что зараждается в их собственных умах, то, что одобрено лично ими. Доктрины же рассматриваются не как следствие, а как причина жизни.

Представитель этого "маленького народа" - дикарь, который видит все, но не понимает ничего. Пустота есть среда жизни избранника этого "маленького народа", в то время как для других это есть истинная жизнь. Он как бы освобождается от оков жизни и для него все ясно и понятно. Среди своего "большого народа" он задыхается как рыба без воды и как следствие утверждает собственную убежденность, что все надо заимствовать у других (во Франции 18-ого века у Англии, в России 1917-ого у Франции и т.д.).

Будучи в духовном отрыве от народа, они рассматривают народ как материал, обработка которого лишь вопрос техники. Подобный подход проявляется в масонской символике в виде строящегося здания, где люди всего лишь кирпичики, которые складываются друг на друга указаниями исходящими из чертежей архитектора".

КОШЕН ОГЮСТЕН

"ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ КРУЖКИ И ДЕМОКРАТИЯ"9 1921г.

ИЗБАВТЕ КАРАБАХ ОТ ДРУЗЕЙ, ОТ ВРАГОВ ОН ИЗБАВИТСЯ САМ

- Не так давно мы с вами беседовали о событиях 25-ого сентября 96-ого года, об их последствиях, о морально-психологическом состоянии армянского общества, о том наболевшем, что затрагивает каждого его члена. За прошедшие после этого пару недель в наши двери вновь постучалась незаживающая рана - проблема Нагорного Карабаха. Республику в буквальном смысле лихорадит вопрос "войны и мира". Атмосфера напоминает 88-90-ые и 92-94-ые годы. Даже президент заговорил больше, чем за все предыдущие годы. Насколько мне известно, вы ни разу не высказались по этому поводу. Вы что, не определились, или же это связано с чем-то другим?

- Вы правы, я просто всматриваюсь в это трагикомическое шоу, которое столь бесвкусно разыгрывают задеиственные в ней стороны. Воистину, слепые повадыри слепых. Стыдно и больно за тысячелетия истории, эпилог которой складывается так глупо. Однако все достаточно закономерно - упрощенная система неизбежно выдвигает лидеров с упрощенным мировосприятием, которые более не в состоянии мыслить, видеть, слушать шире, дальше, тоньше, чем это обусловлено эстетикой их повседневности. Все страдают абберрацией состояния, когда, согласно науке, динамика долгоидущего процесса воспринимается наблюдателем как совокупность статистических состояний вследствие кратковременности восприятия процесса человеком. А ведь при этом недуге, особенно когда он носит массовый характер, кругозор личности и общества в целом ссужается быстрее и сильнее, чем под воздействием самого тоталитарного "железного занавеса". Это как бы изнутри и не подвержен изличению внешним вмешательством.

Что касается вашего вопроса - определился ли я - то еще 12 июня 92-ого в армяноязычной "Республике Армении" (114/459) была напечатана моя статья, которая называлась почти так же, как и терпетросяновская - "Война и политика". Разница лишь в том, что глава государства мог себе позволить роскошь запоздать с размышлениями на эту судьбеносную тему на целых пять лет. Когда господин Тер-Петросян жалуется, что по выдвинутым им проблемам профессиональной дискуссии не получилось, то он возможно и прав, но только по отношению к тем оппонентам, которых сам перечислил в своей статье. Касательно меня и аналитических центров, которые работали под моим руководством, то в том же 92-ом президент был предупрежден, что "Государственность так не строится", и что подобным внутри- и внешнеполитическим курсом проблему Нагорного Карабаха не разрешить. Пусть господин Тер-Петросян перечитает наши публикации за все годы, начиная с 91-ого, которые Его превосходительство во гневе обзывал "школьными рефератами". Эти школьные рефераты были призваны образумить введенного в

заблуждение президента и подсказать, как можно преодолеть предопределение. И если уж говорить о дискуссии, то именно Тер-Петросян и его саратники уходили от нее в течении семи лет. Не было выдвинуто ни единой логической концепции, одни лишь пресс конференции и обращения к нации - оргии самовосхваления и превознесение собственных деяний, чтобы сегодня объявить о невозможности противопоставить себя всему мировому сообществу, как будто это прозаичное умозаключение есть результат чьей-то другой, а не его собственной деятельности. Мало того, приняв облик невинного ягненка-мироотворца, защитника сынов нации, Тер-Петросян завел армянское общество в опасную западню, но об этом надо говорить отдельно.

Так что, выжидание в целом имел смысл. Он долго ждал пока кто-либо на должном уровне разоблачит недееспособность его оппонентов через средства массовой информации, но никак не мог удовлетвориться писаниной бездарных слугаков. Я знал, что он не выдержит и выскажится сам, и оказался прав. Лед тронулся - и у нас, и у потомков есть письменный документ напечатанный по меньшей мере в трех изданиях. Насколько мне известно, ни одному из них не предъявлено обвинение в искажении представленного текста, хотя полагаю, что уже на следующий день Тер-Петросян желел о случившемся. Но это так, между последним президентом и последним школьным политологом Армении.

- Простите, но почему последний президент? Вы думайте, что Тер-Петросян станет балатироваться и на следующий срок?

- Я просто уверен, причем не столько в его намерениях, сколько в здравомыслии армянского народа. Разве мы можем пустить восвояси главу армянского государства, который признался, что "мир" лучше, чем "война", а жизнь человека - нашу с вами жизнь, жизнь наших братьев и сестер, наших детей - признал высшей ценностью. Я полагаю, что у армянского общества хватит здравого смысла не лезть в петлю. Пусть все на бумаге, пусть все это продиктовано карьеризмом, но мы имеем дело со свершившимся фактом, с которым даже вопреки нашим личным чувствам, желаниям, симпатиям или антипатиям обязаны считаться. Тер-Петросян в очередной раз перехитрил всех и доказал, что может вести игру в одиночку, заставляя других реагировать на события в рамках его комбинаций. Оппозиция промаргала еще один этап политической борьбы, а после драки махать кулаками не только бессмысленно, но в данном случае и очень опасно.

Когда я говорил о западне, куда завел армянское общество Тер-Петросян, имелось в виду именно эта ситуация. В глазах всего мирового сообщества, всей нации он - мироотворец, поборник мирного разрешения карабахского конфликта. Посмотрите как умело он сидентифицировал карабахский вопрос с общественным выбором между "войной" и "миром", и как глупо выглядит любой, кто пытается оппонировать ему именно в этом контексте. Нашей оппозиции и ура-патриотической интеллигенции дали наживку, и они с рвением ее клюнули. Выходит, что официально признанные сливки армянского общества выступают в роле кровожадных языческих жрецов требующих возобновить конвейер жертвоприношения, а действующий президент в одиночку противостоит этому безумию и бесчеловечности. Что же вы думайте, на чьей стороне будет общественная симпатия и моральная поддержка мирового сообщества,

большинства Диаспоры, да и собственно населения Армении? Конечно, на стороне Левона Тер-Петросяна. Народ не пойдет за теми, кто пусть даже по неволе, исходя из благих намерений требует крови его сыновей, и правильно сделает.

Тер-Петросян преднамеренно поддразнивает наших эмоциональных поэтов и писателей, высших государственных и военных чинов Армении и Нагорного Карабаха. Нужен политический фарс на подобие "Белградской весны", нужны толпы требующие отставки "президента-миротворца", чтобы весь мир воочию убедился, чем грозит его уход с политической арены и какие "нелюди" в этом случае займут его место. Это очень опасная игра, с необратимыми последствиями для всего армянского народа, и мой совет всем политикам, общественным деятелям и творческим титанам: не вступать в эту игру, где положительных результатов не дождаться, но зато можно наломать кучу дров. Единственной реакцией на искусственно навязанный нам выбор между "войной" и "миром" может и должно быть провозглашение приверженности к последнему. Все армяне - от Диаспоры до Карабаха, все политические мужи и в особенности военные, я уже не говорю о писателях и поэтах, должны громко высказаться за мир и только за мир. Давайте выразим общенародную поддержку Тер-Петросяну в его миролюбивой политике, выведем политическую проблему Нагорного Карабаха из плоскости злополучного выбора и будем оппонировать ему в политическом и политологическом плане, без эмоциональных всплесков и просто болтовни. В конце-то концов надо осознать, что под шумок критики оппонентов Тер-Петросян пытается скрыть, что ему самому тоже нечего сказать, ибо его же усилиями республика давно уже перешла ту грань, после которой за нее говорят и решают другие.

- Может вы первым рискнете взять на себя эту непростую и по сути своей неблагодарную роль - оппонировать президенту вне контексте предложенного им выбора?

- И опять "глас вопиющий в пустыне..." Ладно, назовем это иначе - выполнением профессионального долга, хотя все уже давно сказано, показано и доказано. Последуем примеру классиков и пропустим юность и отрочество нашего героя, хотя они у него не так безобидны, как это было у подпольного советского миллионера. Предадим забвению период зачатия новой армянской государственности - 88-90-ые годы, тем самым до прихода к власти Тер-Петросяна, со всей невыполненной необходимой работой, результаты которой сегодня имели бы неоценимое значение, и оставим это на его совести и на совести всего комитета Карабах. Вспомним, что предварительным условием любого диалога вокруг проблемы господин Тер-Петросян обозначил определение подходов по отношению к четырем исходным установкам, к которым мы обязуемся вернуться, но прежде зададимся несколькими вопросами, не столько в надежде когда-нибудь получить мало-мальски честные ответы на них, сколько для восстановления в памяти цепочку неудачных попыток достучаться до политического сознания господ руководителей.

Еще в 1991-ом году аналитическим центром "Армения-Ближний Восток" был представлен исследовательский пакет под условным названием "Ближневосточный общий дом", где наряду с многим другим было также обоснование бесперспективности разрешения карабахской проблемы силовыми методами, учитывая геополитическую логику "Нового мирового парадка" провозглашенного в годы огонии

социалистической системы. Там буква в букву были изложены те доводы, которые Тер-Петросян приводит в своей статье "Война или мир". Почему же тогда он не взял на вооружение политику мирного урегулирования на основе взаимных уступок, тем более, что в указанный период шансов договориться с Азербайджаном было намного больше, ибо война, тем самым взаимная ненависть еще не обрели необратимый характер? Перечислить от скольких бед это освободило бы Нагорный Карабах и Армению, не имеет смысла. Это может сделать любой гражданин, который прожил в Армении или в Нагорном Карабахе все последние годы, плюс самое главное: десять тысяч (по официальной версии) жизней сынов и дочерей отечества и эмиграция около миллиона армян из Республики Армения и n-ого количества из Нагорного Карабаха.

Даже когда стало ясно, что тогдашний глава парламента отдает предпочтение политическим воззрениям Жириайра Липаритяна, тем самым политике прислуживания интересам внешних сил, что подразумевало войну, политический и экономический авантюризм, центром "Армения-Ближний Восток" Совету национальной безопасности были представлены материалы первоочередных шагов для обеспечения политического успеха вне зависимости от хода военных действий. В частности было предложено создать институт репатриации и абсорбции, для обеспечения численного роста населения Нагорного Карабаха. Центр даже предсказал возможные очаги конфликтов - Абхазия, Таджикистан и Средняя Азия в целом, откуда ожидался массовый исход этнических армян. Почему Тер-Петросян не отреагировал на это предложение, в результате чего не только абхазская и среднеазиатская диаспора (ведь у последних в основном карабахские корни) эмигрировала по всему миру, кроме как в Армению и Нагорный Карабах, но еще и вынужденные переселенцы из Азербайджана насчитывающие около двух с половиной сотен тысяч в большинстве своем разъехались по другим странам?

Когда же стало очевидно, что он и его команда собираются подвергнуть страну шоковой терапии и строить экономическую политику согласно рекомендациям международных финансовых институтов, то через публикации в "Азг"-е было предложено территориально-административное разделение страны с учетом сложившихся традиций и морально-психологических реалий регионов, где бы эта злосчастная экономическая политика осуществлялась в разной степени и разными темпами. Но зону землетрясения и Зангезур, как и все остальное приграничье они подстригли под одну гребенку, в результате чего мы имеем опустошенные и обезлюдившие селения там, где завтра придется отстаивать Родину. А ее придется отстаивать независимо от того, как будут регулировать карабахскую проблему - покетно или поэтапно.

И еще одна немаловажная деталь: как востоковед и историк Тер-Петросян не мог не знать, а если и не знал, то мы в буквальном смысле кричали из газетных страниц, что политический успех в территориальных конфликтах неразрывно связан с уровнем демократичности общества, с его социальностью и свободной взаимозаменяемостью политической элиты. Он же пошел путем абсолютизации власти, создал социальный и правовой беспредел, а выборы стал регулировать дулами автоматов и тяжелой бронетехники. Это в прямом смысле означало обречь Нагорный Карабах в политическом плане, вне зависимости от итогов военных действий.

Подобных вопросов десятки, и своевременные оперативные ответы на них могли бы предотвратить загнивание карабахской проблемы, да и всего армянского общества в тупик, но я ограничусь вышесказанным. И надо осознать, что Тер-Петросян не шутит и не блефует, предупреждая о трагических последствиях в случае сопротивления его пониманию "мирного урегулирования карабахской проблемы". Он собственноручно сконструировал эту трагедию, и никто иной не может предсказать ее масштабы касательно Карабаха и Армении в целом, кроме его самого и меня конечно - простого пахаря и сеятеля нивы политологии, который по характеру своей работы видел и видит все и всех насквозь. Ну а теперь преступим к выполнению его предвзятых требований.

Итак, первая исходная установка Левона Тер-Петросяна: "Должна ли разрешиться проблема Нагорного Карабаха посредством войны, или же мирных переговоров?"

Отвечаю - только и только посредством мирных переговоров.

Отмечаю - постановка вопроса профессионально не корректна.

Объясняю - в переходные периоды мировой истории ни одна малая или великая нация не может обеспечить свою безопасность выражением готовности к переговорам и даже к уступкам. То что действительно в статистических или устойчивых ситуациях в мировой истории, абсолютно бессмысленно в реалиях силового передела мира. В подобных условиях все государства и нации имеющие хотя бы признаки национально-территориальных проблем, вовлекаются в процесс силового передела мира и держатся в эпицентре событий вплоть до окончания данного процесса и установления нового мирового порядка, или нового этно-территориального статус-кво. Это элементарная азбука политологии.

Привожу примеры - большинство германских, итальянских княжеств и даже Османская империя в наполеоновскую эпоху; Бельгия и Сербия в Первой мировой войне; Чехословакия и Польша во Второй мировой войне. И совершенно свежие примеры конфликтов в бывшей Югославии и Таджикистане, где "мирное урегулирование" в первом случае переросло во внутреннее противостояние самой Республики Сербской и угрозу распада новой Югославской Федерации, а во втором - в основу начала этно-религиозной агрессии против сопредельных государств.

Ценность идеи любой ценой оставаться в рамках переговорного процесса заключается в том, чтобы выиграть время, сохраняя людские ресурсы и военно-экономический потенциал для грядущих неизбежных испытаний, которые выходят за рамки армяно-азербайджанской проблемы, как для одной, так и для другой стороны.

Непорядочность в методологии - умышленное идентифицирование карабахской проблемы с выбором между войной и миром во внутривнутриполитических целях.

Вторая исходная установка Левона Тер-Петросяна: "Возможно ли извечно или хотя бы на долгое время сохранить существующий статус-кво и неопределенность статуса Нагорного Карабаха" (в подлиннике не определено какой именно статус-кво имеется в виду и по этому мы добавили слово "существующее")?

Отвечаю - не нам решать. В подходе к данному вопросу очевидна субъективность и даже узость восприятия происходящих мировых процессов, переоценка собственной роли в международной политике, а так же недооценка динамики развития событий как в регионе, так и в мире в целом.

Отмечаю - постановка вопроса просто не корректна, ибо в подобных случаях понятие "на долгое время" слишком относительно, поскольку "долгим временем" может быть любой промежуток времени, который необходим для обеспечения или упрочения национальной безопасности. Но "мирный период" в Армении и в Нагорном Карабахе не был использован в целях национальной консолидации и оздоровления морально-психологической атмосферы общества - основ упрочения национальной безопасности. Наоборот, высвободив руки на фронтах, режим начал гонения против внутренней оппозиции.

Объясняю - кроме действующего президента никто не пытался оболванить народ байками о возможности повторения опыта Северного Кипра относительно к Нагорному Карабаху. Это в какой-то мере было бы возможно, если бы в свое время заработала государственная машина репатриации и абсорбции, с результатом хотя бы удвоения населения самого Нагорного Карабаха (как в случае с Северным Кипром) и приграничных с Азербайджаном районов Армении, а так же при особой экономической политике по отношению к вышеперечисленным регионам. Но всего этого не сделано.

Одновременно, по меньшей мере неразумно и даже провокационно толкать общество на обсуждение проблемы, которая выходит за рамки его волеизлияния, да и самого Тер-Петросяна тоже. Нагорный Карабах, как и другие этно-территориальные конфликты постсоветского периода, является составляющим звеном в геополитической цепочке "действий и противодействий" соперничающих друг с другом великих держав. В подобной ситуации провозглашение любого однозначного ответа типа "можем" или "не можем", "хотим" или "не хотим" и тому подобное, кроет в себе опасность адекватных действий внешних заинтересованных сторон с непредсказуемыми последствиями. Надо признать так же, что в плане дипломатии довольно трудно оставлять в подвешенном состоянии подобные вопросы, но это проблема соответствующих структур, а не народа. Министров и советников допустивших "оплошность" в представлении государственной политики можно менять бесконечно, но официально провозглашенную волю народа - никогда. Это тоже серьезная ловушка, господин Тер-Петросян, и не надо армянский народ толкать в нее.

Привожу примеры - самой главной проблемой многих народов и государств было и остается правильная ориентация в сложных геополитических процессах, в частности точное определение времени начала установления мирового статус-кво в переходные периоды мировой истории. Например, центрально- и восточноевропейские государства попали в ловушку Лиги Наций перед Второй Мировой войной, в процессе создания так называемой "Малой Антанты", инерционно поддавшись даже Мюнхенскому процессу 1938-ого года. В наши дни в подобном заблуждении в равной мере находятся как ревностные сторонники СНГ, так и активные участники программы Североатлантического союза "Сотрудничество во имя мира" из числа новых независимых государств и бывшего соцлагеря. Однозначность в геополитической ориентации одинаково наказуема как в первой, так и во второй группе. В наши дни прелесть гарантий международного сообщества - в их отсутствии, в чем можно убедиться на примере скажем СССР, когда были гарантированы демилитаризация Восточной Германии после объединения двух Германий и не распространение НАТО на Восток. Или скажем, на примере бывшей советской Средней Азии, когда создание Объединенных миротворческих сил подразумевало недопущение проникновения и тем более легализации исламского фундаментализма в регионе. Но фундаментализм уже легализован и направлен против сопредельных государств.

Третья исходная установка Левона Тер-Петросяна: "Что выгоднее Карабаху и Армении - урегулированное или неурегулированное состояние проблемы?"

Отвечаю - конечно же одно счастье жить, когда все проблемы урегулированы, тем более проблема, которая грозит в очередной раз свергнуть страну и народ в пучину войны.

Отмечаю - постановка вопроса провокационна, ибо рассчитана на первую, инстинктивную реакцию масс. Любой однозначный ответ на него - игнорирование элементарных основ дипломатии.

Объясняю - Урегулирование, тем самым закрепление определенного статуса-кво есть гарантия неизменности состояния вещей на предельно долгий промежуток времени (хотя в некоторых случаях уход от однозначной позиции в вопросе урегулирования более сильная гарантия сохранения существующего статус-кво). Кто же будет гарантом прочности урегулирования - Тер-Петросян, Аркадий Гукасян или же Гейдар Алиев, которому скоро будет приказано долго жить, если он не пойдет по начертанному ему пути? Остается международное сообщество, на которое ссылается действующий президент, но в конкретике оно аморфно, ибо думает и поступает так, как его запрограммируют великие державы. Укажите мне хотя бы одну урегулированную этно-территориальную проблему не только постсоветского периода, но даже времен холодной войны. Если мы ссылаемся на отсутствие активных боевых действий на Кипре на протяжении более чем двух десятилетий, то мы обязаны так же учитывать все факторы обеспечившие данную реальность. И когда очевидно, что в нашем регионе эти факторы полностью отсутствуют, то проводить грубые параллели между кипрской и карабахской проблемами просто не честно по отношению к собственному народу. Так что, урегулированных этно-территориальных проблем просто не может быть, поскольку великий мировой передел и соответственно долгосрочная стабилизация только намечаются. Но чтобы дожить до второго надо пережить первое.

Закрепление любого статуса Нагорного Карабаха в обмен на возврат территорий и на возвращение на прежние места жительства азербайджанских беженцев при нынешних реалиях на самом деле решит карабахскую проблему на манер нахичеванской. У них есть кого возвращать, а у нас нет. Более того, неизбежен массовый отток оставшегося населения, особенно молодежи из Нагорного Карабаха. Легче и безопаснее жить и расти детей где нибудь в Армении, а скорее всего в России, чем всю жизнь провести на линии фронта. Все прекрасно сознают, что на следующие три тысячелетия армян в Карабахе не останется, и тут конечно господин президент откровенно блефует. Но с другой стороны и иного нечего сказать. В таких случаях любой политик поступает по принципу византийского чиновника: "Не можешь сделать, хотя бы пообещай и обнадежь".

Привожу пример - ни хорваты, ни мусульмане войну у сербов Краины или Боснии не выигрывали. Разложение среди сербской армии началось с того самого момента, когда в Белграде завязалась дискуссия вокруг будущей политики Югославской Федерации по отношению к конфликтам, тем самым когда было поставлено под сомнение однозначность в подходе к национальным чаяниям всего сербского народа. Да и международным миротворческим силам не пришлось много потрудиться, чтобы состоялось этническое размежевание. Последней каплей в этой трагедии стало решение президента Сербии Милошевича (учтите - ныне он президент всей Югославии) закрыть границу Федерации с Республикой Сербской. Что должны были или могли сделать сербы Краины и Боснии?. Большинство просто бросило оружие, собралось семьями и побежало на восток - поближе к Югославии и той части боснийской территории, которую намечалось оставить для компактного проживания сербской общины Боснии. Предательство Слободана Милошевича состояло не в том, что он в сговоре с американскими представителями осуществил эту заранее запланированную акцию - это был просто последним аккордом. Предательство было зачато раньше, когда во имя сохранения власти и режима национальное воодушевление югославов было задавлено социальным, правовым и аморальным беспределом власти имущих, что естественно создало атмосферу апатии, разочарования, всплеска эгоцентризма среди населения. Ту же атмосферу в Республике Сербской насаждали генерал Младич и его близкое окружение. Высокая идея защиты Родины была подменена необходимостью сражаться за привилегированную власть национальных царьков, что естественно не могло привести к положительным результатам. Сегодня сама Югославская Федерация трещит по швам и когда втянется во внутреннюю кровавую бойню, то это будет обоснованно с политической и оправдано с моральной точек зрения.

Четвертая и последняя исходная установка Левона Тер-Петросяна: "Должен ли решиться вопрос путем взаимных уступок, или же поражением одной из сторон, и кто в этом случае будет побежденной стороной?".

Отвечаю - Без взаимных уступок сегодня не возможно разрешить ни одну этно-территориальную проблему и если бы это было в компетенции господ Тер-Петросяна и Алиева, если бы сама проблема не была взаимосвязана со сложными геополитическими процессами, то наверняка было бы возможно найти

максимально приемлемый для сторон компромисс, имея в своей основе главную исходную точку - невозобновление войны.

Отмечаю - Вопрос правомерный и общество должно осознать, что победителей в этой войне быть не может. На данном этапе великие державы не позволят армянам разгромить Азербайджан, если даже она была бы на это способна и наоборот.

Объясняю - неопределенность ситуации будет длиться столько, сколько будет длиться процесс силового передела мира. Одновременно все участники конфликта подвластны влиянию так называемых фазовых перепадов геополитической атмосферы, связанных с резкими переменами в политике великих держав. За все последние годы подобные перемены имели сугубо краткосрочный характер с протяженностью в несколько месяцев, после чего все возвращалось на круги своя. Это самые опасные периоды для сторон вовлеченных в этно-территориальные конфликты, поскольку они сталкиваются с неординарными ситуациями тактического характера, предавая им стратегическое значение и совершая много внутри- и внешнеполитических грубых ошибок.

Привожу пример - 1994-1995 годах сербы пали жертвой подобного фазового перепада, связанного с результатами парламентских выборов в России 1993-его года, когда перед Западом и в особенности перед США замаячила угроза прихода к власти в Москве национал-патриотических сил - сторонников восстановления империи в прежних границах и российского геополитического влияния на Балканах, в Закавказье, Ближнем Востоке и т.д.. В этой ситуации преневентивные меры были предприняты именно на Балканах и именно против сербов, как народа - традиционной опоре российского влияния в регионе. В этом же контексте происходили события и в Центральной Азии, в зоне межтаджикского и внутриафганского конфликтов. Если бы в Москве ситуация не проявилась, то определенные события произошли бы и в пределах карабахского конфликта. Есть десятки публикаций где раскрыта логика взаимосвязи балканского, карабахского и таджикского узлов постсоветского периода, а так же научное обоснование взаимосвязи периодического провала Армянского вопроса с российской имперской политикой на Ближнем и Среднем Востоке. Кое-кому необходимо еще раз внимательно прочесть эти работы, чтобы не давать прямолинейные оценки севрскому процессу.

- Насколько я понимаю, ход развития событий в регионе и судьбу Нагорного Карабаха вы не обуславливаете результатами дискуссий в Армении и принятием каких-либо решений политическим руководством республики.

- В начале нашей беседы я уже упомянул о таком понятии как "абберация состояния", которым страдают армянские политики, да и общество в целом. Можно конечно продолжать оценивать историю с позиции гимназиста и воспринимать динамику долгоидущего процесса как совокупность статистических состояний: период войны-период перемирия, победа-порожение и т.д., но это профессионально не грамотно и политически опасно. Уже второй год, как я отказался от выплескивания политологии на страницы газет и с

трибун разнородных конференций и круглых столов, организуемых на деньги всяких грантов, фондов и т. п. Это порочная практика упрощающая работу иностранных спецслужб, получающих без особого труда всю картину общественно-политической мысли данной страны, с вытекающими отсюда последствиями. Поэтому я ограничусь перечислением основных тезисов.

Проблему Нагорного Карабаха необходимо рассматривать в контексте "Нового мирового порядка" - стратегической линии внешней политики США, определяющей его геополитики на протяжении двух столетий. В нашем случае важно то, что одним из основополагающих направлений этой доктрины является борьба против всяких форм империй, раздробление традиционных многонациональных государств по этно-религиозному принципу. Азербайджан, как и Турция носят в себе скрытую форму империи и в стратегическом плане подлежат раздроблению. Однако это не подразумевает автоматическое воцарение армянского этноса на территориях своей исторической родины, ибо тут вступает в силу фактор внутреннего состояния этноса - наследницы результатов завершившегося процесса. Но об этом позже.

Проблема Нагорного Карабаха подвержена влиянию фазовых перепадов, непосредственно связанных с внутри- и внешнеполитическими зигзагами России. И в случае, если в России продолжает доминировать политика построения национального государства (или государств), когда непосредственная гегемония заменяется цивилизационной гегемонией, и в случае попытки возврата к политике направленной восстановлению империи в регионе, надо ожидать возобновление военных действий. Разница лишь в том, что при первом случае следующая разъединительная линия пройдет по периметру Мингечаур-Кура, а во втором - по северо-востоку Армении, а на юге - по Ехегнадзору. Оба эти варианта разграничения конфликтующих сторон были представлены еще в 1992 году в рамках СБСЕ (ныне ОБСЕ), были напечатаны в республиканской прессе и являются абсолютно открытой информацией. Это достаточно схоже с двумя вариантами деления Боснии, если не ошибаюсь в процентном отношении 87 или 49 сербской территории. Хотя там некоторое время был актуален и третий проект, по которому полностью исключалось создание независимого мусульманского государства и деление Боснии между хорватами и сербами.

- Выходит, рано или поздно - война, и другой альтернативы нет?

- Вводить в заблуждение общество в подобных вопросах могут лишь популисты приобретающие на этом политические дивиденды. Чтобы сегодня можно было самим принимать участие в решениях таких судьбеносных вопросов как "война" или "мир", надо было работать профессионально в поте лица с 88-ого, или хотя бы с 90-ого года, а не умничать на голом месте. И потом, война-войне рознь, ведь она может быть широкомасштабной или локальной, долгой или кратковременной, с применением высокого уровня вооружения, или же сохранением хотя бы прежнего уровня и т.д.. И все это зависит от нас, от конкретного общества и его лидеров, от умения правильно ориентироваться во внешнеполитических процессах, и от уровня нравственности внутри самого общества. Право выбора священно, и если это правильный выбор, то ни одна внешняя сила не в состоянии толкнуть тебя в пропасть. А вот последняя шумиха развязанная действующим президентом и подхваченная разнородными друзьями Нагорного Карабаха - осязаемый шаг к пропасти.

В вышеуказанной доктрине "Нового мирового порядка" ключевым является морально-нравственная сторона тех или иных, чисто политических на первый взгляд, действий. В ней аккумуляция духовных чаяний отцов основателей, идеологической агрессии пуританских общин с их своеобразными представлениями о добре и зле, о милости Божьей и каре небесной и - что самое главное - о божественной справедливости. Это для обывателя смерть ребенка в войне - трагедия, а для верующего из религиозной общины плач Рахель - расплата за измену Богу. Вы не найдете ни одну внешнеполитическую акцию США, с самыми жестокими последствиями, которая бы не имела морально-нравственного обоснования с точки зрения американской религиозной доктрины. Мы не обсуждаем хорошо это или плохо, что потомки пиллигримов хотят преобразить нас по образу и подобию своему, мы просто констатируем факт того, что наша национальная безопасность, будущее Нагорного Карабаха, Армении, да и армянского народа в целом напрямую связаны с теми оценками нашей морали, нравственности и этики, которые определяются в Новом Иерусалиме. Если мы не поймем этого, то ни одна политология не спосет нас.

Смогут ли наши высокообразованные господа политики, экономисты и другие "исты" когда-нибудь осознать что такое мировой механизм кредитов, грантов инвестиции? С точки зрения высшей духовной элиты это соблазн, возможность искушения, что так щедро приподносится всем народам и странам. И если вы поддались соблазну, предались искушению и прикарманили или отправили на лево хотя бы цент общественных денег - вы обокрали близкого своего, тем самым сомого Бога, Храм Его и Церковь Его. Вы греховны, и наказание ваше богоугодное дело, ну а если вы тяните за собой собственный народ, то это уж ваша проблема и проблема общества терпевшего вашу власть. Если так судил Господь народ завета, народ избранный, то естественно не будет исключение и для вас. Это не проповедь, господа, это элементарная политология.

Что было непонятного, когда так много твердилось: чтобы отстоять Карабах надо построить социальное, правовое государство. Вам было предоставлено три года перемирия и миллионы долларов, а вы так и не возлюбили ближних своих, обрекли большинство народа своего на полуголодное существование, рядом предвоясь роскоши и нечестивой жизни. Вам платили за демократию, а вы завели политические процессы, напичкали тюрьмы заключенными, а результаты выборов утверждали дулами автоматов. Если вы сами не цените человеческую жизнь, свободу личности и общественное достоинство, то почему бы вас не направить в жерново войны и истребления, ведь определено Писанием, что народ, который терпит над собой нечестивых тиранов в равной мере разделяет ответственность вместе с ними. Согласитесь, что в этом есть логика. Армяне опять пытаются обдурить мир. Но ведь не получалось раньше, да и сейчас не выйдет.

И наконец последнее: Родина согласно Библии священна, ибо дарована самим Богом. Торг вокруг нее высочайший грех, особенно если оправданием этого торга является невыполнение необходимой работы для ее защиты, как в духовной, так и в материальной сфере. Рим, между прочем, пал не сам по себе, а в результате деградации общества, когда его бездарные правители превратили благородных римлян в толпу невежественных граждан. Так что любое бедствие, которое придется пережить Карабаху, будет расплатой за недостаточное служение его безопасности.

И вообще, избавьте Карабах от друзей, от врагов он избавится сам, если конечно найдет силы в разрыве от порочной армянской действительности, за оставшиеся кратчайшие сроки пройти через чистилище, восстановить изначальную чистоту идеи освобождения от тирании внешней, путем упразднения тирании внутренней. Если карабахские руководители смогут преодолеть себя и освободиться от нечистот скопленных в результате несправедливого использования власти, то международное сообщество само пошлет силы защищать незыблемость оплоты свободы. Оно же заставит Армению и Азербайджан признать его независимость, включив в состав Нагорного Карабаха необходимые территории как от одной, так и от другой стороны. Это не иллюзия, а высшая политология соответствующая логике "Нового мирового порядка". Из растленной до корней Армении Карабаху ждать нечего, и в увязке с ней она обречена идти ко дну. Но через очищенный Карабах можно еще спасти этот клочок земли называемая Арменией. Вспомните как в свое время пал просторный и нечестивый Израиль, и как сохранилась маленькая, но богоугодная Иудея, обеспечив будущее Завету и всему народу.

08.11.1997

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЕЩЕ ДОРОГО ЗАПЛАТИТ ЗА СВОЕ ЛЕГКОМЫСЛИЕ

- Что-то у нас не клеится в последние годы в Армении: стремились к демократии и свободе - получили скандальные политические процессы, избирали президента, а на улицах бронетехника. Вот и теперь затеяли казалось бы безобидное дело - дискуссию о судьбе Нагорного Карабаха, а московская пресса кричит об угрозе "армянского фашизма". Происходит нечто абсолютно алогичное, или же это просто мое личное впечатление?

- Почему же, общественно-политическое шатание народов Евразии, по типу броуновского движения является неопровержимым фактом. Армяне, как и большинство народов мира потеряли путеводную Звезду, перестали задумываться о высоком смысле жизни и смерти, что результат двухвековой вакханалии рационал-социализма, безбожья и их триумфа над душами и умами людей. Человечество еще дорого заплатит за свое легкомыслие, за возврат к тва'рному мышлению, за то, что перестало насыть в себе живого Бога. Сегодня это проблема планетарного масштаба и ее разрешение наступит согласно букве Закона и духу Высшей Справедливости.

Что касается угрозы "армянского фашизма", то в либерально-демократической оболочке фашизм в Армении существует как минимум с 1991-ого года. Пресловутый московский политолог затронул лишь фашизм национал-социалистического толка, оставаясь верным "класической" терминологии. Оно и понятно. Надо иметь гражданскую смелость, чтобы общественно-политическую и экономическую систему насажденную в постсоветском пространстве поставить в один ряд с традиционным национал-социализмом, а ее авторов - МВФ, Всемирный Банк и других признать виновными в преступлениях против человечества. В 80-ые эти господа довели до краха страны французской черной африки путем осуществления "парижостройки" возглавляемой лично сыном президента Франсуа Митерана, тогдашним руководителем африканским отделом МИД Франции. Последствия были настолько разрушительными, что

проект пришлось приостановить, но его отголоски слышны до сих пор, в том числе и в продолжительной бойне между народностями хуту и тутси.

В 1991-92 годах Вашингтон, Лондон и особенно Париж отреклись от ответственности за возможные последствия "финансово-экономической поддержки" неправительственными международными финансовыми институтами "новых демократий". Это была абсолютно открытая информация передоваемая западными радиостанциями, а через наш аналитический центр она поступала и в республиканскую прессу. Но наша правящая элита по примеру других восточноевропейских элит осталась безразличной к предупреждениям. Им нужны были деньги. Деньги на усиление репрессивной машины, на роскошные особняки, машины и элитарное образование для своих отпрысков и наконец на латание черных дыр в экономике, так бездарно реформируемой ими. Результат на лицо: многомиллионные долги и проценты, полное закабаление страны, социальный хаос, духовная деградация общества и как логический результат - угроза смены либерально-демократического фашизма на фашизм национал-социалистический.

- Так вы считаете, что угроза фашизма реальна?

- Я же уже сказал, что он существует, просто в другой оболочке. Теперь может произойти плавный, или шумный переход от одной внешней оболочки фашизма к другой, что в случае с характерными проблемами нашего общества достаточно упрощено. Фашизм давно уже в наличии и в России, и в Азербайджане, и в Грузии, в балтийских странах, повсеместно в Восточной Европе. Фашизм в первую очередь сегрегация одной части населения по отношению к другой и не обязательно, чтобы в основе этой сегрегации лежали этно-религиозные отличия. Их слегка может заменить принцип социального размеживания. Просто в странах и обществах втянутых в этно-территориальные конфликты внешние характеристики могут быть максимально схожими с массовым представлением о фашизме по примеру Италии и Германии 20-30-ых годов нашего века. Но ведь важно не как, а что проявляется.

С другой стороны конечно если у наших политики в достаточной степени разумны, то они не допустят военизированного массового психоза, что бесспорно закончится катастрофой как для Нагорного Карабаха, так и для Армении и всего армянского народа в целом. А ведь все те же финансовые институты толкают нас на это. Чего только стоили заверения западных магнатов, что кредитный поток в Армению не будет зависеть от жесткости позиции руководства страны в вопросе урегулирования нагорно-карабахской проблемы. И диву даешься как это обрадовало нашего премьера, "патриотов" разных мастей, прессу. Кто бы спросил: чему радуйтесь господа? Тому, что Тер-Петросян так неумело аргументирует жизненную необходимость установления прочного мира, или же тому, что западные банкиры готовы финансировать армяно-азербайджанскую бойню? Плохо когда политики не разбираются в политологии, но еще хуже, когда они не прислушиваются к советам политологов. Это трагедия нашего народа, основа всех его бед, ибо в армянской среде политикой занимаются авантюристы-церковники, или мечтательные поэты-писатели, или же прималинейные военачальники. Воронцов и Юденич с легкостью обвели вокруг пальца Дро и Андраника, большевики Шанта, а над трагедией начала века витает кровавая тень "патриотов"-священнослужителей, выполнявших посреднические миссии подозрительного характера.

- Значит ли выше сказанное, что в новом году нас ждет торжество национал-социализма?

- Почему вы это спрашиваете у меня? Спросите об этом у высшего руководства страны загнавшего общество в тупик, а себя самого в западню. Спросите у тех, кто затеял политические процессы, кто измывается над законностью, над правосудием, над человеческим достоинством. Спросите у собратьев по перу "национал-патриотической" ориентации рассуждающих о проблеме Нагорного Карабаха с позиции какетливой старой девы. Это и есть фашизм в чистом виде. Кокетливость, двуякость и продажность всегда были основой этого омерзительного явления. И вообще давайте не вторить глупости высказанному "московским доброжелателем". Здравый национализм, тем более если он несет в себе социальную ориентацию - основа любого государства. Если национальная идеология, национальное самосознание, воспитание народа в духе беспричинного служения миссии Христа есть основа фашизма, то почему до сих пор не осуждена как таковая американская философия от Отцов основателей до нынешних времен. Безликое стадо потребителей, в которую хотят нас превратить лжедемократы- фашизм в худшем его проявлении - элементарное безбожие.

Армении на самом деле угрожает опасность. Она заключается в атрафированном представлении патриотизма, что наглядно проявилось в восприятии и освещении столь ожидаемой, так называемой "копенгагенской катастрофы". Тут сыграли все: Тер-Петросян начал на свой манер, премьер в Париже поддержал игру точно так, как это и было прочитано, ну а пресса и интеллигенция ударились оправдывать свое "предназначение" перед добрыми дядями. Постыдная же пресс-конференция замминистра иностранных дел Вардана Осканяна об итогах встречи просто даполнило картину. Получается, что родной истиблишмент требовал у международного сообщества трагедии, а оно, это сообщество, вдруг отказало нам в этом желании. И тут вдруг родилась идея: "нас просто пощадили, нам дали время одуматься", а господин Осканян отчетливо подтвердил данное маразматическое по своей сути измышление. И если принять за чистую монету информацию газеты "Молорак" о том, что предкопенгагенские заявления руководителя МИД были составлены в президентском аппарате (что не опровержено и не подтверждено достапочтимым Леоном Зурабяном), то получается полный кошмар.

Объясню: Тер-Петросян начал с постановки вопроса "война или мир", соответствующие лица и структуры представили народу это как "сдать или не сдать Нагорный Карабах". Правда, народ проявил благоразумие и не стал пополнять ряды участников очередной псевдопатриотической игры, в отличии от отдельных фанатиков из оппозиции... и государственных служащих. Появилась необходимость пустить в ход внутрирежимную псевдо- "национал-патриотическую" силу: Вазгена Саркисяна и Роберта Кочаряна. Первый созвал "Съезд побидителей" и пригрозился скорректировать любую дипломатию по своему вкусу. Второй же со своей высоты премьер-министра "отстоял" нашу с вами национальную гордость среди международных магнатов, которые, повтарюсь, пообщелаи необходимые серебрянники за жизнь каждого армянина. И тут вступает в силу тяжелая артиллерия - пресса. То Тер-Петросян предатель, то Роберт Кочарян защитник национальных идеалов, ну а с Вазгеном Саркисяном вообще какой-то абсурд: он со своими еркапахами последняя опора патриотизма в проблеме Нагорного Карабаха, или на оборот, зачинатель военной диктатуры. Армянская пресса так плавно приспособляется к ситуации, что тошно говорить о Освободе.

Лукавство политиков, журналистов - мы что талмудоподчиненное гетто, где отсутствует право на ответственное собственное мнение? Давайте вне зависимости от повседневной политической конектуры, прихати добрых дядь выскажемся прямо: война или мир, Нагорный Карабах или очередная территория без армян, Армения от моря до моря в реальности, или чувственные грезы? Я не могу даже допустить мысль о том, что родная земля и люди насиляющие ее подут жертвой очередной авантюры. Если кому то угодно, пусть назовут меня фашистом или антинациональным элементом. Есть великая историческая миссия возложенная на народ армянский, которую не смогут опозлить ни Тер-Петросян, ни Вазген Манукян, ни кто либо иной. И одна просьба ко всем защитникам Нагорного Карабаха: сперва подумайте, а потом высказывайтесь.

Я возможно слишком резок, но абсурд дошел до того, что главные редактора начали рассуждать о политологии. Да какой степени это характерно для нашего времени! Посмотрите передавицы газет, "аналитические" комментарии на манер Нарека Месропяна. Это стало неким нормальным явлением, которое воспринимается на самом высоком уровне, поскольку им выгодно иметь подобного златоперчатого оппонента, как и газету "Голос Армении" в целом.

- Вы сегодня на самом деле слишком резки...

- "Границы Родины не могут быть предметом торга" - это не я, это принцип "Хагана", ультранационалистической военонизированной еврейской организации, которая нашла в себе силы подчинится политологической мысли. Так вот не одно перо, не одна силавая структура или общенациональная организация пусть не возомит себя выше политологии. Цитировал и буду цитировать слова последнего россиянина Столыпина касательно большевиков: "Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия". Мне и моим сподвижникам тоже нужна великая Армения. Ура-патриотизм это впечатляюще, красиво, возбуждающе, но все это личное. А ведь есть люди, будущее потомков, истинная победа...

- У нас с вами тоже что-то не клеится...

- Это естественно, точно так же, как то, что подобное может быть напечатано только в "Урарту", в единственной независимой русскоязычной газете. Если я ошибаюсь, да простит меня Господь. Ни какой философии, ни каких премудростей. Просто в очередной раз нас обманули. Обещали твердо стоять на позиции "мира", а отстояли позицию "войны". И тут совершенно не понятны предкопенгагвские заявления МИД, которые согласно газете "Молорак" были состряпаны в президентском аппарате. Что это, очередной тер-петросяновский ход канем, или искреннее пожелание принесенное в жертву прихатям тех, кто именно в войне ищет оправдание своего существования?

Довайте подумаемся. Самоистребление во имя чего? Во имя финансового потока, которое обещали нашему премьеру, во имя чсетславия правящей элиты? Во имя чего? Разве это есть путь к спасению, к разрешению проблемы Нагорного Карабаха?. Нет, путь к спасению, путь к победе лежит через внутреннее очищение,

через осознание личностной ответственности за судьбу как отдельного человека, так и общности в целом. И более чем не понятно, если Тер-Петросян перед "Копенгагеном" так мудро призывает своих сограждан взглянуть себе во внутрь, то почему сам лично не оглядывается в проблемы, которые повязаны лично на нем?

- Вы имейте в виду осужденных по делу "Дро" и Вагана Оганисяна + 30?

- Да именно это. Если и кто из партии "Дашнакцутюн" был виновен, то вина демократического государства перед собственной Конституцией переборолло эту вину. Ведь истинно демократическое правосудие построено на принципе "лучше ошибится в виновности, чем осудить невиовного".

1997 год

СЕГОДНЯШНЯЯ АРМЕНИЯ - ЭТО ИЗРАИЛЬ ВРЕМЕН РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА, С НАПРОЧЬ ОТСУТСТВУЮЩИМ ОЖИДАНИЕМ МЕССИИ

Кор.- Готовясь к очередной беседе с Вами, я вспоминала Ваше предупреждение о быстрых темпах развития событий, за которыми не подготовленной и неискушенной политической мысли трудно угнаться и тем самым проявлять адекватную реакцию. На самом деле, казалось бы Россия, республики бывшего Союза, да и все прогрессивное человечество должны спокойно вздохнуть убедившись, что на ближайшие годы устранена угроза поворота истории вспяь, причем самым приемлемым методом - демократическими выборами. Однако очевидно, что какое-то беспричинное напряжение и дискомфорт не только не ослабевают, но наоборот растут...

Т.А. - Давно уже ставшее банальным изречение о том, что дарога в ад усыпана благими намерениями, еще раз доказывает правильность своей внутренней логики. Историчная борьба против коммунистической угрозы уже однажды порадила мировое зло - национал-социалистическую Германию, и нет никакой уверенности, что методологически достаточнo схожий процесс в России не завершится идентичным результатом. Отсюда напряженность и нервозность широких масс в самых разных странах, что в основном проявляется на подсознательном уровне.

И потом, давайте не забывать, что перед потрясениями мирового масштаба человечество проявляет характерные симптомы. Депрессивность, нервозность, потеря четких ориентиров, какой-то наивно-глуповатый оптимизм и т.д., хотя лучше классиков переживших этот процесс уже и не опишешь. Надо просто еще раз внимательно перечитать Ницше, Шпенглера, Моруа, Камю, Гумилева и других.

Кор. - Скажу честно, многие были шокированы Вашим выступлением по армянскому телевидению в преддверии президентских выборов в России, когда Вы призвали граждан России отдать свои голоса за Генадия Зюганова. Это что - смена политических взглядов, или же желание выделиться среди общереспубликанской всемерной поддержки демократии Бориса Ельцина?

Т.А. - Ни то, ни другое. Как и любой человек, я могу иметь политические симпатии или антипатии, и принципиальное невосприятие мною коммунистической идеологии вряд ли когда-либо потерпит изменение. Но как политолог я просто обязан руководствоваться не собственными эмоциями, а целесообразностью. Под целесообразностью политология подразумевает тот выбор, иногда даже очень неприемлемый, который предотвращает еще более губительные последствия.

Относительно выбора для российского народа между Борисом Ельциным и Геннадием Зюгановым мой близкий друг и коллега привел сравнение биологического эксперимента, что на наш взгляд максимально точно характеризует ситуацию. Если опустить лягушку в кипяток, то она сразу же выскочит из воды без особого для нее физического ущерба. Но если лягушку опустить в нормальную воду и поставить ее на медленный огонь, то через десять-пятнадцать минут оттуда вытаскивают дохлую лягушку.

Точно так же только массовый шок от победы красного президента мог бы заставить миллионов россиян полностью осознать всю трагичность сложившейся ситуации и широким фронтом выступить не только против большевистской, но и любой другой крайней идеологии. Теперь же, завуалированный демократическими лозунгами ползучий национал-социализм практический не встречает никакого сопротивления.

Кор. - Каким же Вам видется Россия конца нынешнего года?

Т.А. - После выборов глав администраций слияние национал-патриотов всех мастей на местах будет завершено и даже видимая политико-идеологическая борьба окончательно уступит место внутренним разборкам в этом широком и довольно разношерстом лагере за распределение командных постов и материальных благ.

Рост массового недовольства среди тех слоев общества, которые в очередной раз оказались обманутыми как демократами, так и псевдопатриотами, толкнет тузов российского капитала еще более щедро финансировать правящую политическую элиту, способную жесткими мерами и "железной рукой" поддерживать тот порядок, при котором социальные волнения не будут угрожать процессу разграбления национального богатства, иностранных кредитов и фактически бесплатной эксплуатации собственного населения. К чему приводит союз большого капитала и национал-патриотов при люмпенизации большинства населения - мы знаем из уроков истории.

Кор. - Некоторые российские аналитики и экономисты полагают, что к концу года в России начнется экономический рост и вообще дела в стране пойдут на поправку. Есть конечно же и противоположные мнения. Чью точку зрения разделяете Вы?

Т.А. - Я уверен, что в некоторых областях российской экономики и особенно в военно-промышленном комплексе, а так же в отраслях обеспечивающих его жизнеспособность на самом деле наметится существенное оздоровление. Миллиарды российских и иностранных долларов потекут на так называемое восстановление военной мощи Державы. За короткое время сформируется класс высокооплачиваемых, профессиональных рабочих и инженерно-технического персонала, в основном оборонщиков - социальной опоры державной политики правящей элиты. Но основная масса населения будет переживать процесс люмпенизации пополняя ряды безработных, деклассированных элементов, преступных банд, наемников в горячих точках и отряды штурмовиков разных национал-экстремистских организаций.

Кор. - Что значит подобный путь развития России во внешнеполитическом плане?

Т.А. - Процесс создания новой империи - империи государств и даже империи имперь грозит большой бедой и морем крови как для стран бывшего советского пространства, Восточной Европы, других соседей России, так и для самой России. В краткосрочном плане это силовое подавление зон сопротивлений по чеченскому образцу. Для более сговорчивых может быть задействован приднестровский вариант.

В долгосрочном плане это широкомасштабный бросок на юг, попытка покарения Восточной Европы и так далее... пока страна не рухнет от внутреннего перенапряжения и от контрударов так называемого цивилизованного мира.

Нынешняя Россия - это Рим времен империи - извращенная чужеродными идеологическими концепциями, растерзаемая чванливой ренегатской элитой и с озлобленным плебсом, готовым во имя мнительной державной славы последовать за жестокими салдатскими императорами. Третий Рим грозит пройти путь и повторить конец своих предшественников.

За все время существования Государства Российского - никогда ранее Россия не была так опасна как сейчас, и горе тем народам, которые будут задавлены под ее обломками.

Кор. - Если тем же методом провести сравнение для Армении, с кем бы Вы сравнили сегодняшнюю Армению?

Т.А. - Сегодняшняя Армения - это Израиль времен Рождества Христова с напрочь отсутствующим ожиданием Мессии. И не случайно, что суть рассуждений царей один к одному - не ждите спасителя.

Кор. - Прежде чем окунемся в собственные проблемы - является ли натовская программа "Сотрудничество во имя мира" спасательным кругом для стран Восточной Европы и новообразованных независимых государств?

Т.А. - Однозначно нет! Эта программа - провокация чистой воды, осуществляемая Западом с целью раздражения России и талкания ее на державный, имперский курс, а страны постсоветского пространства выполняют жалкую роль приманки в этой умело сконструированной западне. Удивительно и обидно, что народы единожды уже обманутые в тридцатые годы англо-французскими пактами и договорами безопасности, опять избирают путь самообмана.

Восточной Европе и бывшим советским республикам нужно объединиться и создать организацию по типу движения неприсоединения. Нужно помочь россиянам преодолеть все опосения на счет наличия какой-либо внешней угрозы со стороны ближайших соседей, или же угрозы их национальным интересам на постсоветском пространстве.

Вместо этого идет унижение русскоязычного населения, ограничение его элементарных прав и даже безумные по своей сути территориальные претензии к России. Своими бездумными действиями страны Восточной Европы и новые независимые государства внесли большой вклад в процесс возвращения российской политики в имперское русло. Политика, жертвами которого они первыми же падут.

Кор. - Что дадут президентские выборы в Армении?

А.Т. - Президентские выборы в Армении дадут возможность действующему президенту демократическим способом увеличить срок правления.

Кор. - Нет, я хотела сказать, что они дадут народу и стране?

А.Т. - Уверенность. Уверенность в том, что существующие реалии есть предел мечтаний, способностей, сознания и морали нации. Фаза обскурации этнической системы, то есть фактическое небытие, тем и "хороша", что подавляющее большинство общества составляют примитивные "жизнелюбы", которые ищут оправдания для своего духовного небытия. Общественный императив достаточно прост - будь таким, как мы - то есть не стремись ни к чему такому, чего нельзя было бы съесть или выпить.

Тут я себе позволю привести обширную цитату ученого-мыслителя, что освободит нас от подозрений в предвзятом отношении к каму либо. И так, наука учит, что в этой фазе "всякий рост становится явлением одиозным, трудолюбие подвергается осмеянию, интеллектуальные радости вызывают ярость. В искусстве идет снижение стиля, в науке оригинальные работы вытесняются компиляциями, в общественной жизни узаконивается коррупция, в армии солдаты держат в покорности офицеров и полководцев... Все продажно, никому нельзя верить, ни на кого нельзя положиться, правитель должен применять тактику разбойничьего атамана: подозревать, выслеживать и убивать своих соратников... Здесь господствуют группы, только принцип отбора иной, негативный. Ценятся не способности, а их отсутствие, не образование, а невежество, не стойкость во мнениях, а беспринципность".

Именно так оценивает ситуацию в обществе переживающего фазу обскурации наука не имеющая ни про-, ни антиармянскую направленность, поддерживающая ни президентов, ни оппозиции. Наука констатирует факты и видеть в ней врага во все времена было не только глупо, но и погубно. Ведь та же самая наука еще и предупреждает, что рано или поздно приходит возмездие. Ведь жизнелюбы умеют только паразитировать на жирном теле обьевшего за время "цивилизации" народа. Сами они не могут ни создавать, ни сохранять. Они разъедают тело народа, как клетки раковой опухоли организм человека, но победив, то есть умертвив соперника, они гибнут сами. И если даже не во имя великих идеалов, а ради собственной безопасности власть имеющие должны хотя бы иногда прислушиваться к науке.

Кор. - Но ведь Вы сами выше предсказали неизменность ситуации после президентских выборов.

Т.А. - Я всего лишь констатировал факт продления демократическим путем срока правления действующего президента. Ну а сколько новых голов из правящей революционной элиты падут под "гильотину" структурных изменений предсказуемо даже сегодня. Мы что, это не освоили на уроках истории, или не испытали на собственных примерах последних лет?

Кор. - Бытует мнение, что президентские выборы если и будут не недемократическими, то во всяком случае их условия будут неравноправными. Разделяете ли Вы подобное мнение?

Т.А. - Президентские выборы просто безальтернативны, а их результаты при любом исходе инвариантны. Ни кто из "альтернативных" кандидатов не пользуется доверием широких масс и даже за все предыдущие годы не предпринял нормальных шагов, чтобы составить достойную конкуренцию с действующим президентом. По этому разговоры о неминуемых подтосовках на президентских выборах - обеспечиваемая заранее откупная за очевидный проигрыш.

С другой стороны, политологическая наука требует, чтобы в стране, которая имеет серьезные внешнеполитические проблемы, существовала сильная оппозиция, что создает условия для лавирования действующей власти на дипломатическом фронте. При всей очевидной инвариантности выборов в России, в тактическом плане российская дипломатия получила большие внешнеполитические дивиденды, особенно в вопросе форм расширения НАТО, благодаря существованию сильной коммунистической оппозиции.

В Армении подобной ситуации к сожалению нет, а попытки некоторых лиц на местах максимально выслужиться перед действующим президентом, когда проценты поданных за него голосов будут доводиться до абсурда, могут услужить медвежью услугу не только самому действующему президенту, представив его как восточного монарха, но и всей республике.

И еще, отсутствие сильной, действенной оппозиции в Армении - ахиллесова пята армянской дипломатии, особенно касательно проблемы Нагорного Карабаха.

Кор. - Я не спрашиваю кто виноват, но хочется услышать ответ на вопрос - что делать?

Т.А. - Вернуться к Богу, к вере, к элементарной морали и прописным истинам, заново самоосознать себя как человека. Это на индивидуальном уровне. Ибо наука учит, что общественное возмездие невозможно без духовного возмездия необходимой критической массы индивидов.

Что касается глобальной проблемы, то наверное давно уже пора перестать отвечать на подобные серьезные вопросы этаки мимоходом, с употреблением ни к чему не обязывающей фразеологии, что и является одной из форм демагогии и политиканства.

Для каждой общественной прослойки, каждой государственной, партийной, общественно-политической структуры есть свои, отдельные рекомендации и программы действия. Если кто-либо, какая-либо структура или организация преодолевает характерный для нынешнего периода синдром чванливого всезнайства, с ними становится возможно работать, а разбрасываться в пустоте не востребуемыми рецептами - бессмысленная трата сил и времени. Хотя некоторые, наиболее принципиальные и нетерпящие отлагательства позиции периодически представляются через публикации в прессе и другими доступными средствами.

Другое дело диалог с обществом, пусть даже с очень узким кругом читателей. Это беспричинное служение своему делу, в целом основанное на всестороннем просветительстве. Людям надо помочь вернуть в самих себе ожидание Мессии, веру в спасителя, без чего все остальное насыщенная пустословием прелюдия к очередной трагедии.

ПОБЕЖДАЮЩИЙ НЕ ПОТЕРПИТ ВРЕДА ОТ ВТОРОЙ СМЕРТИ

Интервью с директором Центра политических и международных исследований Тиграном Айрапетяном.

Кор.- Ваше видение происходящего в основном расходится с общепринятыми мнениями. У многих это вызывает раздражение, ибо характер работы обусловлен характером самого человека выполняющего эту работу. Неужели на самом деле нельзя найти общий знаменатель с уже сложившимися истинами?

Т.А.- Человеческий характер формируется в бесконечном процессе самоосознания и редко, когда он приобретает абсолютно завершенную форму, неподверженному изменениям под воздействием как внутреннего духовного развития, так и постоянно меняющейся внешней среды.

Но в каждом человеке есть нечто, что с первых до последних дней жизни характеризует его и только его - искра индивидуальности или индивидуальная душа, назовите как хотите. И бывает так, что душа даже раньше чем разум, осознает глубинный смысл наставления Блаженного Августина: "Если кто хочет быть мудрым в веке сем - будь безумным, ибо мудрость века сея есть безумие перед Богом".

Кор.- Разве не переизбыток безумия последних лет довел нас до нынешней ситуации, чтобы стремится побезумствовать еще?

Т.А.- Не только все последние годы, но и, как минимум, в последние двести лет армянский народ руководствовался рационал-революционной мудростью всеразрушающей и всеразвращающей идеологии человекобожия, заимственной у "развитой" и "цивилизованной" Европы, а затем и России. Не только руководствовался, но и со временем соидентифицировался с ней, создав миф о национальных истоках этой идеологии.

В период нового этапа национального возрождения она всего за одно столетие превратила армянскую общность в этническую антисистему: в системную целостность людей с негативным мироощущением. Армяне, как и народы континентальной Европы, заразились страстной аттрактивностью: влечением к абстрактным ценностям истины, красоты и справедливости. Европа за это расплачивалась революциями и двумя разрушительными мировыми войнами. Мы же расплатились бесперерывным геноцидом продолжительностью в целое столетие, потерией этнической территории в около миллион квадратных километров, культурно-экономической доминанты во всем регионе и за ее пределами.

Та духовная и политико-экономическая система, к которой мы с таким рвением приспособливаемся, есть ни что иное как американизированный вариант вышеупомянутой идеологии, к которой к стати сами Соединенные Штаты в основном не придерживаются.

Кор. Судя по тому, как развиваются события в России, многостороннее западное проникновение в Закавказье будет если не приостановлено, то уж наверняка в достаточной степени ограничено.

Т.А.- И что-же, Вы думаете, что от этого нам станет легче? Распространенное среди армян мнение, что Запад - зло, а Россия - добро или наоборот, признак политического и политологического примитивизма. В данном случае добро или зло определяется не тем, чье военно-политическое или идеологическое влияние играет решающую роль в регионе, а насколько адекватно данная нация реагирует на проникающие извне отрицательные импульсы, что конечно же зависит от степени прочности духовных и интеллектуальных основ самой нации.

Россия XIX - начала XX веков - такой же продукт общеевропейской рационал-революционной мысли, как и другие страны континентальной Европы, кульминацией развития которого стал большевицкий путч октября семнадцатого. Не надо забывать, что хотя социал-революционизмом армянская интеллектуальная, а позже и политическая элита заразилась на Западе, окончательное их формирование уже в виде организованных идейно-политических течений проходило под непосредственным воздействием русской мысли и

российских структур, особенно Охранки. Крах АРФ "Дашнакцутюн" 1994 года - запоздалое последствие того губительного начала, которое было заложено в ней в камерах Новочеркасской тюрьмы. Кор.- Но ведь известно, что политика - искусство возможного. Можно предположить, что есть определенное рациональное зерно в том, что Армения берет западные кредиты и прислушивается к западным советникам, чтобы поддержать экономику и прокормить народ. С другой стороны мы опираемся на военно-политический, геополитический союз с Россией, чтобы противостоять враждебной среде. И может быть впервые за двести лет мы мало-мальски успешно лавируем между двумя мировыми полюсами. Т.А.- В психологии, да и в политологии существует понятие селективного восприятия информации. Это когда пациент, руководитель, или целая нация оказавшись в экстремальной ситуации и не представляя себе пути выхода из нее, формирует для себя психологически воспринимаемую, морально удовлетворяющую и логически приемлемую концепцию оценки ситуации, при этом избегая любого ее переосмысления согласно существующей и поступающей информации. Информация, не подтверждающая правоту данной концепции или отрицающая ее - механически отсекается, или всеми доступными способами подгоняется под нее. Срабатывает достаточно устойчивый защитный механизм избавляющий данного субъекта от страха перед ошибочностью собственного выбора. Красивый самообман - утешительны для пациента, опасны для руководителя и губительны для нации. Кстати, судьба традиционных армянских партий и процесс их саморазложения один из примеров последствий селективного восприятия информации. Но к этой проблеме мы можем вернуться, а пока об искусстве возможного. Специалисты и люди старшего поколения наверное помнят "золотой век благополучия" социалистической Польши времен Эдварда Герека, когда благодаря наплыву и проеданию западных кредитов польское общество несколько лет переживало сладостный период самообмана. Это чуть было не закончилось смертельным укусом умирающей советской системы, хотя танков, лагерей интернированных и что самое главное трагедии миллионов людей - жертв постблагополучного периода избежать не удалось. Я преднамеренно не касаюсь примера деколонизированных стран третьего мира, ибо об этом говорилось неоднократно. Сегодня сами западные эксперты признают, что осуществляемые ныне экономические программы в Восточной Европе не только не приводят к чудотворным результатам политико-экономического возрождения Западной Европы и Юго-Восточной Азии послевоенного времени, но наоборот создают обратный эффект возвращая народы бывшего социалистического пространства к прошлому - к большевизму с ярко выраженной каричневой окраской. Кредиты можно и нужно брать. Весь вопрос - для чего? Уже даже не интересно повторять, что кредиты оправданы только в том случае если они направляются на усовершенствование технологической базы производства, как промышленного, так и сельскохозяйственного, на развитие научно-технической мысли, на создание механизмов слияния науки с производством. Проедание и разбазаривание же кредитов под оккомпонент дешевых подачек населению превращает их в петлю на шее и нынешних и будущих поколений.

Кстати, благодушны давосски прием западными буржуа лидера российских коммунистов Зюганова еще раз показал, что Западу в принципе начехать насколько разумно потратила и тратит демократическая Россия выделяемые ей средства. Главное же то, что в ажиотажном процессе распределения иностранных денег внутри правящей элиты и распродажи национального богатства были преданы забвению наука, производство, армия и оборонная отрасль, сельское хозяйство - вообще все то, что в совокупности составляет мощь любой державы. Но самое обидное, что новая Россия потеряла главное свое богатство - человека, своего гражданина - униженного и ущемленного небольшой прослойкой ренегатов.

Кор- Извините, что прерываю Ваш ответ, но Вы не боитесь обидеть ведущих специалистов прошлого, да и ныне здравствующих сделавших так много для отечественной исторической науки?

Т.А.- Ни один смертный не может обидеть историка, политолога, художника, сапожника или пекаря - знающего свое дело, честно и профессионально выполняющего свой долг. Ибо нельзя и невозможно обидеть Истину или же убить ее. Истину можно игнорировать, преследовать ее насителей и оказаться под обломками собственного невежества.

Ну, разве кто-либо может обидеть Хоренаци, Лео, пренебречь ценностью профессиональной работы Никогаеса Адонца и Джона Киракосяна ("Армянский вопрос в документах международной дипломатии и советской внешней политики") и других, сделавших и делающих все возможное во имя торжества Истины. Но конъюктурик, невежда, лжец попирающий профессиональный долг и элементарные нравственные критерии, должен быть меченым. И не важно когда он жил и пописывал: в V веке, или в XX.

Вот, буквально на днях какой-то академик обвинил Лео в пристрастиях к "вульгар социологизму". Более того, тот же академик сделал авторитетные и естественно патриотические заявления о причинно-следственной связи по геноциду 1915-ого года. И хотя я придерживаюсь мнению великого поэта, что неразумно оспаривать глупца, но вот это и есть оскорбление. Нет, не Лео, а памяти более двух миллионов армян павших жертвой таких же профессиональных конъюктуриков, но от политики.

Кор- Спасибо за ответ. Но вернемся к России.

Т.А.- Вернемся к первой части Вашего предыдущего вопроса. Как и было гениально предвидено отцами-основателями евразийской идеи - "последним евразийцем", и к чему в конечном счете стремились их духовные предшественники славнофилов, а если пойти еще дальше, и отец русской историографии Карамзин - единственной жизнеспособной имперской идеологией пострусской, постславянской, постправославной России могла стать и стала Евразийская идея.

Нынешняя Россия - это Рим 2-ого века до Рождества Христова, когда не только в правящей элите империи, но и в самом Вечном городе самих римлян надо было сильно поискать. Съехавшихся в Рим со всех окраин империи ренегаты "римляне" пользовались латынью и вкушали прелести цивилизации, руководили государством и с ярой ненавистью разрушали его духовные и институциональные основы. Они страстно желали расширения империи, чтобы в афразийских пустынях и в северных болотах положить последних сынов великой державы - истинных римлян, которые еще были способны воевать и умереть во славу державы.

Скажу откровенно. Как специалисты, как профессионалы, как большие ревнители своей идеи и ярые патриоты своей бескрайней родины - Великой степи, евразисты мне очень симпатичны. Ну а перед их талантом я просто преклоняю голову. Очень даже возможно, что именно через евразийскую идею воспрянет то, что сегодня еще называется Россией (завтра возможно Евразийской империей, а позже и Великой Хазарией). Во всяком случае более совершенной, духовно сформированной, исторически и политически обоснованной системной концепции для России XXI века не существует. Тем более, что

понятия "антизападничество", "антиатлантизм", "антикосмополитизм" традиционно находят самый горячий отклик в душе большинства россиян.

Но есть ли Армении и армянам место в этой империи, и где вообще наше место в будущем тысячелетии? Вот главный вопрос, который может и должен интересовать армянина - политолога, армянина - политического деятеля, любого армянина претендующего общенародно рассуждать о геополитике и политике вообще. На самом же деле патриоты ревнители национальной идеи в своем желании выглядеть более католиком, чем сам Папа Римский рвутся в первые ряды борьбы за и против всяких "измов".

И наконец, надо раз и навсегда усвоить, что ни Запад, ни Россия не будут ставить себе целью спасти армянский народ. "Человек не может спасти человека" - гласит Закон, ибо спасение только изнутри, через самоосознание, самопознание и самосовершенствование. Все остальное - политиканство со всеми вытекающими из этого последствиями.

Кор- Сербы потеряли Краину, Сараево и много других территорий, за которые было пролито море крови. Возможен ли подобный вариант в нашем случае?

Т.А.- Парадоксальность ситуации в том, что сербы, как и армяне, должны были быть наученными горьким опытом прошлого, но в стандартной ситуации сработала не творческая мысль нации, а легко прогнозируемый стереотип поведения. Именно на это и рассчитывали те, кто втягивал эти народы в очередную историческую коллизию.

Пока продолжается сползание индоевропейской, славянской, православной России к кипчакской империи, а наиболее реакционные круги Запада ведут крестовый поход против России путем уничтожения ее потенциальных союзников во всех регионах, то политическая судьба сербов и армян внушает серьезное опасение.

Но опять-таки я не могу не сказать, что любая трагедия - в первую очередь результат внутреннего разложения. Закон гласит, что "орлы собираются на трупном месте", и не одна земная сила не способна покарить человеческий или общественный организм, если последний внутренне не разложился.

Кор- Российская Государственная дума денонсировала Беловежские соглашения, что комментируется как реальный шаг к воссозданию Советского Союза. На Ваш взгляд это что: отчаянная попытка повернуть время вспять, или же это и есть начало пути к образованию Евразийской или какой-либо другой империи.

Т.А.- Упомянутое решение Госдумы, как впрочем и впечатляющая шумиха вокруг возвращения коммунистов к власти призваны выполнить определенную функцию в процессе формирования необходимого сознания в массах, чтобы те восприняли любую альтернативную идею и силу как

наименьшее из зол. Ну а то, что в ходе этого удалось смертельно напугать новоиспеченных царьков, а так же толкнуть большевичков местного значения попетушиться, то это уж извините, "чем богаты..."

Империя государств и даже империя нескольких империй - вот формула новой сверхимперии, что в устах российских политиков звучит максимально упрощенно - широкая интеграция.

Кор.- От Ваших слов завяло фатализмом. Неужели все так уж необратимо?

Т.А.- Но почему же. Как говорил барон Мюнхгаузен - безвыходных ситуаций не бывает. Вот, например, Польшу за последние двести лет делили четырежды, а поляки ведут себя так, как будто у них в кармане купчая от пятого разделения. Или вот, чехам казалось, что демократическая и богатая Германия понесет их на своем горбу в светлое будущее, а вместо этого немцы предпочитают напоминать о судетской проблеме.

Новый Мюнхен не за горами. Как не за горами и новые пакты типа Риббентроп - Молотова. Чванливая, но на самом деле просто страусинная позиция руководителей восточноевропейских стран и республик бывшего СССР, всего лишь пропитанная высокомерием надежда правящих элит оказаться в отдельности умнее всех и перехитрить историю.

Ни дилема НАТО или неоваршавский блок, а объединенное движение неприсоединения восточноевропейских государств, способное предотвратить очередное хождение по мукам. В нашем центре - Центре политических и международных исследований ведутся работы над созданием соответствующего пакета предложений для осуществления этой программы. Будет ли это востребовано, или же его постигнет участь пакета по Ближневосточному общему дому 1991-1992 гг. - это уже проблема политиков. Статья с осторожным, упрощенным вариантом данной идеи уже отправлена в одно из многоязычных польских изданий и дай Бог, чтобы в обиденной суете кто-то уловил смысл предлагаемого. Мы - исследовательский центр и мы не заменяем тех, кто занимается активной политикой.

Кор.- Мы так и не заговорили о партиях и вообще о многом касательно как внутренних, так и внешних проблем. Хотя я надеюсь на регулярность диалога на страницах нашей газеты. Мой последний вопрос чисто бытового характера. Вы опять начинаете с нуля. Хватит ли сил и достаточно ли средств поставить Центр на ноги?

Т.А.- "Побеждающий не потерпит вреда от второй смерти". Может быть это и не удовлетворяющий ответ, но это то, во что я верю беспрекословно.